



Die After-the-Event Insurance

Eine Untersuchung zur Entwicklung
und rechtlichen Einordnung in England
und Deutschland

Von Dr. Moritz Lenz

2025, 319 S., brosch., 109,- €

ISBN 978-3-7560-3497-0

E-Book 978-3-7489-6560-2

(Streitbeilegung und Streitvermeidung
im Zivilrecht – Schriftenreihe des Munich
Center for Dispute Resolution, Bd. 26)



Gängige Prozessfinanzierungsinstrumente sind für kapitalstarke Kläger wenig interessant. Eine Alternative ist die After-the-Event Insurance (ATE), die funktional einen Mittelweg zwischen klassischer Prozessfinanzierung und Versicherung einschlägt. Diese in England bereits etablierte Methode des Funding gewinnt jüngst auch in Deutschland an Bekanntheit.

Diese Arbeit vergleicht die ökonomischen und rechtlichen Rahmenbedingungen der ATE in England und Deutschland und ordnet die ATE als Rechtsprodukt innerhalb des deutschen Rechtsrahmens abschließend ein. Außerdem wird die ATE der traditionellen Prozessfinanzierung kritisch gegenübergestellt und auf die aktuelle Diskussion um den Regulierungsbedarf von Third Party Funding eingegangen.



Die After-the-Event Insurance

Eine Untersuchung zur Entwicklung
und rechtlichen Einordnung in England
und Deutschland

By Dr. Moritz Lenz

2025, 319 pp., pb., € 109.00

ISBN 978-3-7560-3497-0

E-Book 978-3-7489-6560-2

*(Streitbeilegung und Streitvermeidung
im Zivilrecht – Schriftenreihe des Munich
Center for Dispute Resolution, vol. 26)*
In German



Conventional litigation funding instruments are of little interest to claimants with substantial capital resources. One alternative is After-the-Event Insurance (ATE), which functionally strikes a balance between traditional litigation financing and insurance. This method of funding, which is already well established in England, has recently been gaining popularity in Germany as well.

This doctoral thesis compares the economic and legal circumstances for ATE in England and Germany and examines ATE as a legal product within the German legal framework. In addition, ATE is critically compared with traditional litigation financing and the current discussion on the need for regulation of third-party funding is addressed.